X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 40)**

z dnia 26 czerwca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Unii Europejskiej (nr 40)

26 czerwca 2024 r.

Komisja do Spraw Unii Europejskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Truskolaskiego (KO)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. (druk nr 425) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 464) w zakresie:

1) części budżetowej 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej:
a) dochody i wydatki,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych;
2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8 i 49;
3) części budżetowej 84 – Środki własne Unii Europejskiej:
– wydatki.

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Bartol-Saurel** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Bernaś-Coşkun** p.o. wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej w Najwyższej Izbie Kontroli, **Aleksandra Szelągowska** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Włodarska, Joanna Heger** – z sekretariatu Komisji w Biurze Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej; **Zofia Szpringer** – specjalista ds. systemu gospodarczego z Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji.

Przewodniczący poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Unii Europejskiej. Stwierdzam kworum. Witam serdecznie wszystkich obecnych członków Komisji, ministrów i towarzyszące im osoby.

Przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. (druk nr 425) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 464) w zakresie:

1) części budżetowej 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej:
a) dochody i wydatki,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych;
2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8 i 49;
3) części budżetowej 84 – Środki własne Unii Europejskiej:
– wydatki.

Przechodzimy do omówienia części 23. Informację przedstawi pani minister Agnieszka Bartol-Saurel, sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Bardzo proszę, pani minister, o zabranie głosu.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Agnieszka Bartol-Saurel:

Panie przewodniczący, dziękuję bardzo. Wysoka Komisjo, przedstawię najważniejsze zagadnienia dotyczące budżetu w 2023 r. części 23 – Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w UE, która jest przedmiotem obrad. Ponieważ państwo dostali obszerny dokument na piśmie, to postaram się przedstawić tę informację krótko.

Dochody budżetowe w części 23 nie były planowane w znowelizowanej ustawie budżetowej, ale w trakcie roku osiągnięto dochody w wysokości 727 tys. zł, głownie z tytułu rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych. Wydatki budżetowe na 2023 r. w tej części zostały zaplanowane w znowelizowanej ustawie budżetowej w wysokości 27 357 tys. zł i zwiększone w ciągu roku o 3 859 tys. zł do 31 216 tys. zł. Wykonanie wydatków wyniosło 30 135 tys. zł, co stanowiło 96,5% planu po zmianach.

Wydatki były zaplanowane w dwóch działach klasyfikacji budżetowej: 750 – administracja publiczna i 752 – obrona narodowa. W ramach działu 750 – administracja publiczna sfinansowano zadania związane z zapewnieniem funkcjonowania Ministra do spraw Unii Europejskiej w kwocie 30 135 tys. zł, w tym przede wszystkim: wynagrodzenia w kwocie 17 557 tys. zł, pochodne od wynagrodzeń w kwocie 3 647 tys. zł, zakup towarów i usług w kwocie 5 733 tys. zł, pozostałe wydatki, takie jak podróże służbowe, szkolenia pracowników – w kwocie 1 762 tys. zł, i wydatki związane z pozostałą działalnością, w ramach której sfinansowano składkę do organizacji międzynarodowej, czyli do Instytutu Bruegla, w kwocie 693 tys. zł. Planowane w tym dziale wydatki majątkowe w wysokości 264 tys. zł przeznaczone zostały na rozbudowę infrastruktury teleinformatycznej i zostały zrealizowane w kwocie 234 tys. zł, czyli 80,6%.

W ramach działu 752 – obrona narodowa zaplanowano wydatki w wysokości 4 tys. zł na sfinansowanie zadań obronnych ujętych w programie pozamilitarnych przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2021–2035. Nie zostały one poniesione, ponieważ planowane ćwiczenia dla kierowników komórek organizacyjnych i koordynatorów wykonywania zadań obronnych zostały przeniesione do realizacji w 2024 r.

W 2023 r. wydatki części 23 – Członkostwo RP w UE klasyfikowane były również w ujęciu zadaniowym w podziale na dwie funkcje, dwa zadania, dwa podzadania oraz trzy działania. Podstawową funkcją realizowaną przez ministra do spraw Unii Europejskiej była funkcja 15 – polityka zagraniczna.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawiając najistotniejsze informacje z wykonania budżetu ministra do spraw Unii Europejskiej za 2023 r., bardzo dziękuję za umożliwienie tego krótkiego zreferowania spraw i proszę o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu części 23. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Dziękuję pani minister. Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła sprawozdawcę, posła Andrzeja Grzyba.

Poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Część 23 – Członkostwo Polski w UE nigdy nie budziła na naszej Komisji, zarówno w zakresie planowania, jak również wykonania wydatków, nadmiernych emocji. Myślę, że tym razem również tak będzie. Ale to, co trzeba podkreślić, to to, że budżet był w tej części nowelizowany i po zwiększeniach z 27 537 tys. zł został zwiększony do 31 216 tys. zł. Wykonanie wyniosło 96,5% planu, to jest 30 135 tys. zł. Wydatki były wyższe o 33% w stosunku do roku 2022, a powodem był wzrost wynagrodzeń oraz pochodnych, oraz zakupy towarów i usług.

Struktura wydatków – gros to 91,1% to były wydatki bieżące, z tego wynagrodzenia 60,2%, pochodne 12,5%, zakupy 19,6%. Wydatki majątkowe wyniosły 0,8%. Oczywiście też świadczenia dla osób fizycznych.

Średnia płaca wyniosła 9654 zł, planowana była wyższa o prawie 2000 zł. Nie zostało to wykonane. Odnotowano natomiast również dochody w wysokości 727 tys. zł. To są rozliczenia z poprzednich okresów. Dochody nie były planowane, w związku z tym to jest dla ministra finansów zawsze miła informacja, że z rozliczeń poprzednich okresów wpływają jakieś dochody, które tu zostały odnotowane, mimo że nie były planowane.

W związku z tym moja konkluzja jest następująca, że Komisja powinna zaakceptować wykonanie budżetu w części 23.

Przewodniczący poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Dziękuję, panie pośle. Przechodzimy teraz do omówienia części 83 oraz 84. Bardzo proszę o zabranie głosu pana ministra Jarosława Nenemana, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman:

Dzień dobry. Pozwolą państwo, że przedstawię pkt II i III łącznie. Szanowni państwo, mam przyjemność przedstawić informację na temat wykonania budżetu państwa za rok 2023, część 83 – rezerwy celowe, pozycje 8 i 49, oraz część 84 – środki własne UE. Pozycja 8 rezerwy celowej przeznaczona jest na realizację projektów współfinansowanych z budżetu UE oraz ze środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także rozliczenia z budżetem ogólnym UE.

Środki ujęte po nowelizacji ustawy budżetowej wyniosły 10 598 085 tys. zł i zostały rozdysponowane w kwocie 5 291 387 tys. zł, a więc w ok. 50%. Środki te zostały przeznaczone głównie na płatności realizowane w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz współfinansowanie i finansowanie programów realizowanych w ramach Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2014–2020 ora 2021–2027, w tym między innymi na programy operacyjne, fundusze europejskie dla rozwoju społecznego, dla rybactwa, instrument „Łącząc Europę”, Interreg Europe, a także norweski mechanizm finansowy oraz szwajcarsko-polski mechanizm współpracy.

Z kolei pozycja 49 rezerwy celowej jest przeznaczona na utrzymanie rezultatów projektów, które były realizowane przy udziale środków z UE oraz środki na wsparcie potencjału realizacji zadań publicznych, a także na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego.

Środki ujęte w rezerwie po nowelizacji ustawy budżetowej wyniosły 2 436 296 tys. zł i zostały rozdysponowane w kwocie 993 365 tys. zł, co jest ok. 41%. Środki przeznaczono głównie na dofinansowanie działalności bieżącej domu pomocy społecznej, świadczenia usług opiekuńczych i pomocy społecznej, subwencje dla uczelni medycznych, uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego, a także utrzymanie rezultatów niektórych projektów realizowanych przy udziale środków UW. Szczegółowe informacje o wykonaniu rezerw celowych zostały państwu przedstawione w materiale informacyjnym.

Z kolei część 84, tj. środki własne UE, została utworzona w celu dokonania płatności polskiej składki członkowskiej do budżetu UE. W ustawie na miniony rok wydatki w tej części zaplanowano na 33 072 735 tys. zł, jednak ostateczna wysokość składki wpłaconej przez Polskę wyniosła 30 313 620 tys. zł. Na obniżenie wpłaty do UE w minionym roku miało wpływ rozliczenie aktualizacji podstaw VAT oraz dochodu narodowego brutto za lata poprzednie, oraz uchwalenie w 2020–2023 korekt budżetu UE zmniejszających składki państw członkowskich, w tym Polski. Niższe wykonanie polskiej składki członkowskiej w minionym roku wynikało także z nieznacznie niższego poboru należności celnych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Dziękuję, panie ministrze. Bardzo proszę o zabranie głosu posłów sprawozdawców. Na początku pan poseł Patryk Gabriel, który zaprezentuje część budżetową 83.

Poseł Patryk Gabriel (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, niewiele tutaj rzeczywiście można dodać, z wyjątkiem tego, że pozycja 8 budziła pewne wątpliwości Najwyższej Izby Kontroli, która w swoim wystąpieniu uznała ją jako miejsce do przechowywania wydatków, które trudno przewidzieć. Wydaje się, że jest to praktyka stosowana przy budowaniu budżetu, więc warto tylko odnotować, że takie podkreślenie wystąpiło. Warto też zwrócić uwagę, że mimo tego niewielkiego wykonania na poziomie poniżej połowy zaplanowanych sum, w pozycji 8 zdecydowanie największa część to były zadania związane z realizacją programów operacyjnych oraz Wspólnej Polityki Rolnej. Wydaje się, że one też nie powinny budzić większych wątpliwości. A to niewykonanie zaplanowanych sum było przez analityków traktowane jako efekt pewnych obiektywnych zapóźnieni, które nie pozwoliły alokować środków zaplanowanych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Dziękuję, panie pośle. Proszę teraz o zabranie głosu pana posła Grzegorza Pudę wyznaczonego do części budżetowej 84.

Poseł Grzegorz Puda (PiS):

Dziękuję bardzo. Podobnie jak mój szanowny przedmówca, zwracając uwagę na dosyć obszerne wystąpienie pana ministra, chciałbym tylko podkreślić niektóre fakty. Otóż, warto podkreślić, że dysponentem części 84 jest minister finansów. W 2023 r. poniesiono niższe niż planowano wydatki na polską składkę do budżetu UE, które były przewidziane w części 84. Warto też podkreślić, że w ustawie budżetowej wydatki w części 84 zaplanowane były w wysokości ponad 33 mld zł. Ponadto zaplanowano na ten cel środki w rezerwie celowej w pozycji 8 w kwocie ponad 2 mld, prawie 2 200 000 tys. zł. Ostateczna jednak wysokość składki członkowskiej wpłaconej przez Polskę do budżetu wynosiła ponad 30 mld zł. Nie było potrzeby uruchamiania środków z rezerwy celowej, stąd zrealizowane w poprzednim roku wydatki na składkę stanowiły 86,9% zaplanowanego budżetu, tego po zmianach oczywiście. Warto również podkreślić, że NIK pozytywnie oceniła wykonanie budżetu w tej części, w części 84 w 2023 r., wskazując, że w wyniku kontroli wszystkich zrealizowanych w tej części wydatków budżetu państwa stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie o finansach publicznych i aktach wykonawczych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Jeszcze chciałbym poinformować, że na sali jest obecny przedstawiciel NIK. Kto z pań lub panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę. dziękuję.

Ponieważ zadaniem Komisji jest przedstawienie Komisji Finansów Publicznych opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za rok 2023, proponuję, by Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię w sprawie sprawozdania z budżetu państwa za rok 2023 w zakresie właściwości Komisji. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że **Komisja przyjęła pozytywną opinię dla Komisji Finansów Publicznych**.

Naszym obowiązkiem jest również wyznaczenie osoby upoważnionej do przedstawienia stanowiska Komisji na forum Komisji Finansów Publicznych. Proponuję, by upoważnić do tego posła Andrzeja Grzyba. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Andrzej Grzyb (PSL-TD):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Krzysztof Truskolaski (KO):

Wyraża. Dziękuję. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Informuję, że na tym porządek dzienny został wyczerpany. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.